

Pruszcz Gdański,

2018 r.

Sąd Okręgowy w

Wydział Cywilny Rodzinny

Adres:

.....

Powód: Imię i Nazwisko

PESEL:

ul.

.....

reprezentowany przez pełnomocnika

Adw. Andrzeja Wesolek

ul. Jana z Kolna 1/s20

80-000 Pruszcz Gdański

Pozwana: Imię i Nazwisko

PESEL:

ul.

.....

POZEW O ROZWÓD

bez orzekania o winie

Działając w imieniu powoda na mocy udzielonego mi pełnomocnictwa, którego poświadczony za zgodność z oryginałem odpis załączam, niniejszym **wnoszę o:**

1. rozwiązanie przez rozwód małżeństwa **powoda** z **pozwaną** zawartego w dniu r. w Urzędzie Stanu Cywilnego w **bez orzekania o winie ;**

2. Zaakceptowanie przez Sąd projektu wspólnego korzystania z / domu stron; polegający na

3. zasądzenie od pozwanej na rzecz powoda kosztów postępowania sądowego wg norm przepisanych w tym kosztów zastępstwa procesowego i opłaty skarbowej od pełnomocnictwa;

4. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z przesłuchania stron na okoliczność przebiegu związku małżeńskiego stron, powodów rozpadu pożycia małżeńskiego, trwałości rozpadu pożycia małżeńskiego i braku perspektyw na powrót do związku i pojednania stron, inne okoliczności

5. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentów załączonych do pozwu na okoliczności

Na podstawie art. 187 § 1 pkt 3 k.p.c. oświadczam, że strony nie podjęły próby mediacji lub innego pozasądowego sposobu rozwiązania sporu, bowiem strony są zainteresowane wyłącznie rozwiązaniem małżeństwa przez sąd.

Uzasadnienie

Strony zawarły związek małżeński w dniu r. w Urzędzie Stanu Cywilnego w Związek ten został zarejestrowany przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego, akt małżeństwa nr Majątkowej umowy małżeńskiej strony nie zawierały.

Dowód:

- odpis skrócony aktu małżeństwa.

Małżeństwo początkowo układało się zgodnie jednakże z dnia na dzień słabły więzi emocjonalne stron. Strony oddaliły się od siebie. Pomiędzy stronami zaczęło dochodzić do konfliktów, głównie z uwagi na dużą różnicę charakterów i braku możliwości dojścia do porozumienia w najprostszycy sprawach życia codziennego. Wraz z powzięciem przez Powoda wiadomości o ustalo życie małżeńskie stron, więz emocjonalna oraz ekonomiczna, bowiem strony pomimo tego że wciąż wspólnie zamieszkują w tej samej nieruchomości to prowadzą dwa oddzielne gospodarstwa domowe. Strony zgodnie pragną rozwiązać małżeństwo przez rozwód. W związku z posiadanym przez powoda materiałem dowodowym.

Strony nie współżyją ze sobą od ponad

Dowód:

- przesłuchanie stron,

Uczucia, które kiedyś łączyły strony wygasły. W ocenie powoda przyczyną całkowitego i zupełnego rozkładu między stronami wszelkich więzi małżeńskich była niezgodność charakterów stron, a przede wszystkim Strony oddaliły się od siebie. Stan faktyczny niniejszej sprawy jasno wskazuje, że czyn którego dopuściła się pozwana jest sprzeczny z normami prawnymi, zasadami współżycia określającymi obowiązki małżonków. Sprzeczności tej towarzyszyła

umyślność pozwanej. Nie ulega wątpliwości, iż postępowanie pozwanej spowodowało, a później utrwaliło rozkład pożycia małżeńskiego. W miejscu tym przytoczyć należy, Wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach w sprawie o sygn. akt I ACa 35/10 z dnia 12 marca 2010 r. w którym to orzeczeniu SA wskazał, że **“Orzekając w przedmiocie winy sąd winien ustalić czy występuje sprzeczność zachowania się albo postępowania małżonka z normami prawnymi lub zasadami współżycia, określającymi obowiązki małżonków, a sprzeczności tej towarzyszy umyślność lub niedbalstwo tegoż małżonka. Nadto między takim zachowaniem się lub postępowaniem małżonka, a powstałym rozkładem pożycia małżeńskiego musi istnieć związek przyczynowy. Nie każde naruszenie obowiązków małżeńskich stanowić będzie o winie danego małżonka lecz tylko te, które miało wpływ na spowodowanie (bądź utrwalenie) rozkładu pożycia małżeńskiego.”**

Powód oświadcza, iż w świetle art. 56 § 1 k.r.o. brak jest podstaw do istnienia związku małżeńskiego łączącego go z pozwaną, albowiem ustały wszelkie więzi między stronami, w tym przede wszystkim więź emocjonalna, ekonomiczna i fizyczna.

Zgodnie z art 57§ 1 i § 2 Krio *Orzekając rozwód sąd orzeka także, czy i który z małżonków ponosi winę rozkładu pożycia. Jednakże na zgodne żądanie małżonków sąd zaniecha orzekania o winie. W tym wypadku następują skutki takie, jak gdyby żaden z małżonków nie ponosił winy.*

Strona powodowa chce rozwiązać małżeństwo bez orzekania o winie, co jednocześnie jest zgodne z wolą pozwanej. Wskazać należy, iż całość okoliczności niniejszej sprawy jasno świadczy o wyłącznej winie pozwanej w rozkładzie pożycia małżeńskiego. Analiza sytuacji rodzinnej stron uwypukla ujemną ocenę moralną postępowania pozwanej.

Powód podkreśla, że orzeczenie rozwodu bez orzekania o winie jest w pełni zasadne, z uwagi na wystąpienie jego formalnych przesłanek. Rozwód jest także zgodny z dobrem małoletnich dzieci stron. Dzieci zaakceptowały rozstanie rodziców.

Powód oświadcza, iż nie kocha już żony i nie widzi możliwości pogodzenia się stron.

Dowód:

- przesłuchanie stron.

Strony wprawdzie będą zamieszkiwać w tej samej nieruchomości, jednakże każda z nich będzie miała odrębny pokój i co do tej okoliczności nie ma konfliktu pomiędzy stronami.

Mając na uwadze powyższe wnoszę i wywodzę jak we wstępie.

.....

...

Załączniki:

1. pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
2. dowód uiszczenia opłaty sądowej 600 złotych
3. odpis pozwu i jego wszystkich załączników.
3. odpis skrócony aktu małżeństwa,
4. odpis skrócony aktu urodzenia
5. odpis skrócony aktu urodzenia

